

Evaluation Bloc 4

Science ou opinion? (fiche évaluation)

Objectif : Evaluer la capacité de l'élève de reconnaître les caractéristiques qui séparent une affirmation scientifique d'une simple opinion (plus en général, la « nature » de la connaissance scientifique »).

Modalité : Comparaison (l'élève est invité à comparer les arguments d'un scientifique et des opinions qui portent sur le même contenu)

Contenu : Science et société

❖ **Il s'agit de reconnaître et nommer les caractéristiques qui séparent une affirmation scientifique d'une simple opinion.**

- Pour cela **comparer deux à deux 5 groupes de phrases issues d'une même interview.**
- Dans un cas, l'interview est donnée par une directrice du GIEC (groupe d'expert international du climat) et relaye une théorie scientifique.
- Dans l'autre cas, il s'agit de l'avis d'une personne.
- Il ne s'agit pas de se baser sur le contenu scientifique de leur affirmation mais bien de comparer le processus argumentatif qui étaye ces deux points de vue.

En tant que directrice du groupe d'experts international du climat (GIEC), je peux relayer certaines des affirmations que notre dernier rapport stipule :	Personnellement je ne pense pas que toutes ces histoires de réchauffement soient fondées et je vais vous dire mon avis :
<i>Le réchauffement climatique est sans équivoque et l'influence de l'homme est clairement établie. Pour affirmer cela, nous nous basons sur des milliers de données relatives aux températures de l'atmosphère et de l'océan, à la surface des glaces, à leur épaisseur, aux concentrations de gaz à effet de serre... Le nombre de données traitées est gigantesque !</i>	<i>Mon avis est qu'on peut rien dire de tout cela. La dernière fois c'était l'été. Et moi et ma femme on s'est dit « on n'a jamais eu si froid à cette période de l'année ! ». On a failli rallumer le chauffage !</i>
<i>Nous parvenons à expliquer correctement le réchauffement actuel à partir d'études basées à la fois sur des observations nombreuses et précises et sur des modèles informatiques. Ces modèles permettent de valider des hypothèses comme le rôle de l'Homme.</i>	<i>L'Homme n'est qu'une poussière sur cette planète. Il ne peut pas avoir d'impact sur elle. Il y a juste à regarder la taille d'un homme par rapport à la taille de la planète. Ça saute aux yeux que le réchauffement climatique est impossible, inutile de trop réfléchir là-dessus.</i>
<i>Les rapports du GIEC sont le résultat d'un processus lent, qui associe le travail d'un millier de chercheurs venant du monde entier et qui se basent sur des milliers d'articles de recherche.</i>	<i>Mais je vais vous dire. Moi ça m'étonne qu'ils y passent autant de temps. Dès le début j'ai su que c'était un truc débile cette histoire du réchauffement climatique. J'ai pas eu besoin d'y réfléchir longtemps. Je me fie à mon avis personnel, et y'a rien de meilleur ! Et au pire à celui de ma femme et de mes amis. Et devinez quoi ? Ils pensent tous comme moi !</i>
<i>Le GIEC se base sur une très grande diversité de chercheurs, venant d'horizons différents. Ils sont indépendants et le GIEC veille à leur objectivité.</i>	<i>Croire au réchauffement climatique ou ne pas y croire ? Moi j'ai décidé de ne pas y croire. Je crois en une humanité qui vit en harmonie avec la nature et la planète. Je vois pas pourquoi on cherche à nous convaincre du contraire.</i>

Depuis la publication du quatrième rapport d'évaluation, les modèles ont progressé. Des éléments ont pu être précisés. D'autres sont encore en cours d'étude. Mais le constat global du réchauffement climatique et de la responsabilité de l'Homme sont plus que jamais confirmés.

Bien sûr que je suis convaincu de mon avis! Et je vois vraiment pas pourquoi changer d'avis, non Monsieur.