

# Evaluation Bloc 1

## Le manager de l'équipe de football (fiche évaluation)

**Objectif :** Evaluer la capacité de l'élève à reconnaître une stratégie appropriée à la situation et à la tâche  
**Modalité :** QCM avec justification (l'élève est invité à choisir une stratégie parmi 2-3 et à justifier son choix)  
**Contenu :** Vie de tous les jours

Vous venez d'acheter une équipe de football mais vous ne connaissez pas grand-chose à ce sport ! Vous voulez construire une grande équipe. Vous assistez à quelques matchs mais il vous est impossible de déterminer quel joueur choisir : il y en a trop, vous êtes perdu. Vous consultez des conseillers, des agents, des entraîneurs ... pour vous aider à surmonter les difficultés de ce choix et avoir des conseils basés sur des observations bien fondées.

❖ Dans les cas suivants, à quelle affirmation faites-vous le plus confiance ? Justifiez rapidement votre choix !

1.



Le manager

« Je suis perdu, aidez-moi à faire le bon choix ! J'ai assisté à des matchs et même à des entraînements, mais je ne comprends pas comment distinguer un bon joueur. A mes yeux, les joueurs sont tous pareils... ils se lancent une balle... »

Conseiller A. « Personnellement je n'ai besoin que de quelques secondes pour distinguer les bons joueurs des mauvais : je repère facilement les futures stars ! En passant devant le camp d'entraînement, je jette un coup d'œil rapide et je vois tout ce qu'il faut voir. Et de toute manière, ça m'ennuierait d'y passer trop de temps : quel intérêt ? »

Conseiller B. « Quand je dois choisir un joueur je me base sur des caractéristiques précises. Je définis à l'avance des critères qui me permettront de bien décrire chaque joueur ; l'observation s'en trouve facilitée. D'ailleurs, d'autres avant moi ont montré combien ces critères étaient utiles pour remarquer les différences et les similitudes entre les joueurs. »

Conseiller C. « Quand je dois choisir un joueur, je l'observe avec une grande attention. Je m'efforce de tout observer et j'y mets toute ma concentration. Je prends tout le temps nécessaire et j'y mets la meilleure volonté ! L'important pour moi c'est de regarder, de tout regarder. »

2.



Le manager

« Franchement, ne me dites pas que c'est facile d'identifier le bon joueur : il ne le porte pas écrit sur son front ! Je ne sais pas quelles observations permettent réellement de trouver le bon joueur ! »

Agent A. « Il est en effet difficile d'identifier un bon joueur. Personnellement je m'appuie sur des statistiques. Je vous donne un exemple, Monsieur le Manager : pour trouver un bon gardien de buts, je repère quels sont les gardiens qui prennent en moyenne moins de buts et j'observe quelles sont les caractéristiques, notamment physiques, qu'ils partagent. Je suppose que leurs aptitudes de gardiens tiennent précisément à ces caractéristiques. Je choisis donc le gardien qui correspond le plus à ce profil. »

Agent B. « Il est en effet difficile d'identifier un bon joueur. Personnellement je me fie beaucoup à ma première impression. Ça a l'air facile mais ça ne l'est pas. Ça demande de ne pas regarder autre chose que ce qu'on a remarqué la première fois, de se fier à soi-même et de ne pas distinguer entre l'impression qu'on a et les faits qu'on observe réellement ! Il faut croire en soi, tout le monde ne sait pas faire ça... Et après ils regrettent d'avoir laissé passer leur chance ! »

Agent C. « Il est en effet difficile d'identifier un bon joueur. Personnellement, je me méfie de mes premières impressions. Mais cela rend la prise de décision tellement plus difficile ! Car comment juger une qualité invisible à nos yeux comme celle d' « être un bon joueur » c'est peine perdue ! Comment prédire une telle chose, il n'y a pas d'indices ! La décision relève presque du hasard, c'est sur le terrain que le joueur se révélera bon ou non. »

3.



Le manager

« Il faudrait vraiment m'expliquer comment on fait pour arrêter son choix sur un joueur plutôt que sur un autre ! A quel moment estimez-vous que vos conclusions sont suffisamment fiables pour prendre votre décision ??? Pour moi, c'est le flou absolu ! »

Entraîneur 1. « Je sais, c'est difficile de savoir quand on en sait assez sur un joueur. On ne veut pas y perdre trop de temps non plus ! Personnellement j'utilise cette règle : 2 observations, ça suffit, 1 c'est trop peu, 3 c'est trop. »

Entraîneur 2. « Je sais, c'est difficile de savoir à quel moment on a récolté assez d'informations sur un joueur. On ne veut pas y perdre trop de temps non plus ! Personnellement, je cherche à diversifier mes observations, en plaçant le joueur dans des situations différentes. Je choisis les situations les plus révélatrices. Mais évidemment, je ne peux pas y passer la vie ! C'est pourquoi je demande à d'autres personnes de me seconder dans ce travail. Nous joignons ensuite nos observations. »

Entraîneur 3. « Je sais, c'est difficile de savoir quand on en sait assez sur un joueur. Je pense qu'il ne faut être trop pressé mais au contraire on doit prendre tout le temps nécessaire. Après, il n'y a pas de règle : il faut juste observer, observer, observer sans se poser des questions sur quand et comment ; c'est pour les fainéants tout ce questionnement ! »

4.



Le manager

« Je m'inquiète aussi de la forme physique du joueur que je vais choisir ! »

Médecin sportif A. « Il faut regarder le gabarit du joueur, le faire courir et bien observer son pas, s'il s'essouffle ou non. Il faut le faire sauter. Il faut le faire dribbler. Il faut le faire tirer de mille manières différentes. Il faut l'observer le matin, l'après-midi et le soir. Voilà comment je me rends compte si un joueur est en bonne santé ! »

Médecin sportif B. « Il faut lui demander ! Il sait s'il va bien ou pas ! »

Médecin sportif C. « Il faut lui demander de respirer dans une machine qui mesure son souffle. Il faut mesurer sa fréquence cardiaque. Il faut faire faire à des laboratoires d'analyse des comptages de ses globules rouges et blancs, de ses plaquettes... »

5.



Le manager

« J'ai suivi vos conseils ! Merci ! Là j'ai un vrai coup de cœur... je fonce ! »

Assistant A. « Il ne faut jamais être trop confiant ! Nos observations sont toujours pleines d'illusions qui nous trompent et faussent notre jugement. Il est difficile de corriger ses erreurs. Il faut juste accepter cet état de fait et aller de l'avant. »

Assistant B. « Il faut avoir confiance en ses moyens. Rien de mieux que vos observations pour guider vos choix ! »

Assistant C. « On observe mais on fait tous des erreurs et c'est normal. Le tout est d'en avoir conscience de manière à se corriger ultérieurement. Il est toujours possible d'améliorer la qualité et la pertinence de nos observations dès lors qu'on se rend compte de leurs imperfections, n'est-ce pas ? »

# Un nouveau dinosaure ! (fiche évaluation)

**Objectif :** Evaluer la capacité de l'élève à reconnaître une stratégie appropriée à la situation et à la tâche  
**Modalité :** QCM avec justification (l'élève est invité à choisir une stratégie parmi 2-3 et à justifier son choix)  
**Contenu :** Scientifique

Vous venez de découvrir une nouvelle espèce de dinosaure. La découverte est incroyable et vous allez publier vos travaux dans les plus prestigieuses revues scientifiques. Pour être plus complet sur votre découverte, vous cherchez à découvrir de nouveaux détails sur le dinosaure découvert : où et quand vivait-il, de quoi il se nourrissait etc. Vous discutez avec vos collaborateurs pour vous mettre au point sur la stratégie à mener car il faut être efficace, le temps presse.

**Dans chacun des cas suivants, à quelle affirmation faites-vous le plus confiance ? Justifiez rapidement votre choix !**

## ❖ Investigation 1 : Le groupe auquel il appartenait

Voici le conseil de chaque collaborateur :

1. Je ne passerais pas beaucoup de temps sur ce sujet. Le fossile est ancien et nous avons mieux à faire.
2. Cela va nous prendre beaucoup de temps mais il faut décrire chaque os précisément.

## ❖ Investigation 2 : Le régime alimentaire

Voici le conseil de chaque collaborateur :

1. Vue sa gueule impressionnante, c'était un carnivore, un terrible tueur. Aucun doute.
2. Il nous faut prendre en compte plusieurs aspects : la forme des dents, la vitesse à laquelle il pouvait courir, la puissance de la mâchoire...

## ❖ Investigation 3 : Le milieu dans lequel il vivait

Voici le conseil de chaque collaborateur :

1. Nous pouvons déterminer à partir du pollen fossilisé les espèces de plantes présentes. Grâce à une dizaine d'échantillons, nous parviendrons à répondre à cette question.
2. Je suis d'accord avec mon collègue mais cent échantillons c'est beaucoup trop ! Il suffit d'analyser un seul échantillon et nous pourrons conclure plus vite.

## ❖ Investigation 4 : La période à laquelle il vivait

Le fossile se situe dans une couche qui est coincée entre une couche supérieure datée à -76 (+/-2) millions d'années et une couche inférieure datée à 66 (+/- 2) millions d'années.

Voici les conclusions de chaque collaborateur :

1. Nous pouvons en déduire que notre fossile date de 70 millions d'années.
2. Nous pouvons en déduire que notre fossile a un âge compris entre 68 et 74 millions d'années.