

Bien argumenter pour convaincre

Une séquence du projet *Esprit scientifique, Esprit critique* – Tome 2

Résumé

L'objectif de la séquence est d'apprendre à bien structurer un argumentaire et à distinguer les arguments bien formés des arguments qui contiennent des « fallacies » (erreurs logiques ou formelles). Les élèves argumentent donc à partir de cartes-arguments. Cette activité poursuit l'apprentissage autour de l'argumentation en français, mis en place dans la séquence « Bons et mauvais arguments ». Volontairement, elle ne s'appuie pas sur le contexte historique, mais sur des thèmes pouvant plus facilement concerner la vie quotidienne des élèves. Cependant, elle pourra être utilisée à l'occasion pour rédiger un contre-argumentaire à l'un des adversaires de Darwin. Il est en effet intéressant que les élèves perçoivent que l'argumentation en sciences doit reposer sur les mêmes outils que ceux proposés dans cette activité pour être rigoureuse. L'enseignant pourra choisir de les placer dans la peau d'une étudiante qui a prononcé l'argumentaire. Autrement, l'enseignant présentera l'activité comme un jeu de construction d'un débat argumenté. Nous proposons un thème (« Faudrait-il repousser l'heure de début des cours pour respecter les rythmes biologiques des adolescents ? »), mais d'autres thèmes, disciplinaires, pourraient être menés à la place de celui choisi. Penser à préparer les fiches et les cartes à découper à l'avance. Le message principal à retenir est le suivant : pour être convaincant, un argumentaire doit reposer sur des arguments pertinents, bien construits, mais également bien reliés entre eux et à la problématique. Pour l'évaluation de la capacité des élèves à remobiliser les compétences travaillées, se référer à la fiche globale d'évaluation « Argumenter ».

Savoir-faire 2: Construire un argumentaire solide.

Niveau 3: Construire un argumentaire structuré.

1 activité

CE QUE VOUS ALLEZ TROUVER DANS CETTE SÉQUENCE :

- ▶ Des activités de : Français (éventuellement une discipline scientifique selon le thème choisi)
- ▶ Des activités de type : Débat
- ▶ Des activités sur le thème de : Argumentaire, Sommeil, Adolescence

Activité 1: Convaincs-moi!

Objectif: Construire un commentaire bien argumenté à partir de faits et en apportant ses arguments de manière cohérente et légitime (sans argument fallacieux)

Résumé	Les élèves apprennent à organiser des faits et des données pour construire un argumentaire.
Matériel	Cartes, plateau et étiquettes fournies.
Compétences mobilisées	Français : Passer du recours intuitif à l'argumentation à un usage plus maîtrisé.
Production	Argumentaire.
Durée	2 heures environ.

Message à emporter

Pour être convaincant, un argumentaire doit reposer sur des arguments pertinents, bien construits mais également bien reliés entre eux et à la problématique.

Clés pour la mise en œuvre

Après avoir appris à identifier un bon et un mauvais argument, les élèves apprennent à imbriquer des (bons) arguments pour construire un argumentaire.

Cette activité poursuit l'apprentissage autour de l'argumentation en Français mis en place dans la Séquence 1. Volontairement, elle ne s'appuie pas sur le contexte historique mais sur des thèmes pouvant plus facilement concerner la vie quotidienne des élèves. Cependant, elle pourra être utilisée à l'occasion pour rédiger un contre-argumentaire à l'un des adversaires de Darwin. Il est en effet intéressant que les élèves perçoivent que l'argumentation en sciences doit reposer sur les mêmes outils que ceux proposés dans cette activité pour être rigoureuse.

Si les élèves ont déjà réalisé la Séquence 1, l'enseignant pourra choisir de les placer dans la peau de l'étudiante qui a prononcé l'argumentaire : « *Vous êtes maintenant dans la peau de l'étudiante qui a présenté un vibrant argumentaire autour d'une question vive.* »

Autrement l'enseignant présentera l'activité comme un jeu de construction d'un débat argumenté.

Nous proposons un thème (Faudrait-il repousser l'heure de début des cours pour respecter les rythmes biologiques des adolescents?), mais d'autres thèmes, disciplinaires, pourraient être menés à la place de celui choisi : *Peut-on cloner pour sauvegarder des espèces ou recréer des espèces disparues? Conquête de l'espace: comment la justifier?*

Déroulé possible de l'activité

Contexte: Dans votre établissement une question est vivement débattue : *Faut-il repousser l'heure de début des cours pour respecter les rythmes biologiques des adolescents ?* Certains enseignants et élèves se déclarent favorables à l'idée, d'autres contre. Chaque élève est amené à s'exprimer. Mais ce genre de décision ne peut pas se prendre seulement sur la base d'opinions et de ressentis. C'est une décision importante, avec des conséquences lourdes pour l'organisation scolaire et même familiale.

Objectif: Préparer un argumentaire sous la forme d'un plaidoyer, après avoir réfléchi à des arguments pertinents et avoir pris connaissance de certains faits.

Organisation: Par groupes de 4.

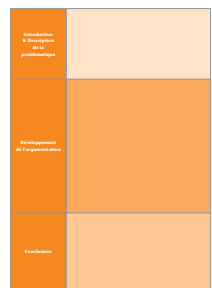
Matériel:

- Des Cartes Argumentaires comportant des faits et des connaissances de nature scientifique en lien avec le thème.
- Un Plateau Argumentaire qui structure l'argumentaire en 3 parties : d'abord, les élèves introduisent le problème et décrivent la problématique (Introduction); puis, ils développent leur argumentation (Développement); enfin, ils exposent leurs conclusions (Conclusion). Les élèves pourront écrire leurs arguments sur des post-it et les placer sur le plateau au bon endroit (le Plateau sera dans ce cas imprimé en format A3 ou dessiné sur une grande feuille).
- Des Étiquettes Fonctions et des Étiquettes Liens logiques pour aider les élèves à identifier le rôle que chaque affirmation joue dans leur argumentaire (cause d'une affirmation, conséquence d'une autre, objectif d'un argument, argument d'opposition ou de complément, etc.) et bien la relier aux autres. Pour relier les arguments entre eux, les élèves peuvent utiliser les étiquettes à découper et à placer entre les arguments (Étiquettes Liens logiques) ou à côté des arguments (Étiquettes fonction).

Règles: Les élèves prennent connaissance des Cartes Arguments. En se basant sur celles-ci ils préparent un argumentaire bien articulé pour appuyer une résolution face à la question : *Faut-il repousser l'heure de début des cours pour respecter les rythmes biologiques des adolescents ?* Ils peuvent pour cela s'aider avec le Plateau Argumentaire et les Étiquettes Liens logiques.

À la fin de l'activité, un jury (l'enseignant et 1 membre de chaque groupe) calcule les points remportés par chaque argumentaire et désigne le gagnant.

L'enseignant explique: « Avant de vous lancer dans le débat, je vous demande de préparer au mieux votre argumentaire. Appuyez-vous sur vos idées personnelles, vos connaissances et expériences, mais aussi en mobilisant des faits de nature scientifique des faits qui sont fondés et mettez-les en relation de façon pertinente afin d'arriver à une prise de position justifiée ! »



■ **L'enseignant présente aux élèves le contexte et l'objectif de l'activité.**

■ **L'enseignant présente aux élèves les éléments de l'activité.** Les élèves peuvent choisir d'utiliser ou non toutes les aides (Cartes Argumentaire) à disposition. Ils sont cependant censés lire les Cartes et se référer à certaines d'entre elles (au minimum 2) pour préparer leur argumentaire. Dans l'argumentaire ils mobiliseront aussi des opinions (les leurs, celles entendues par d'autres) mais feront attention à bien distinguer entre celles-ci et des arguments basés sur les faits et connaissances rapportés dans les cartes.

■ **L'enseignant laisse les élèves travailler en autonomie et préparer leur argumentaire oral,** qui sera présenté au reste de la classe. Les élèves sont repartis en groupes et chaque groupe prépare un argumentaire avec les arguments de son choix. Ils veillent à structurer leur argumentaire pour qu'il soit clair et percutant, à l'organiser en parties (Introduction, Développement, Conclusion) et à utiliser les liens logiques appropriés.

Note: le Plateau Argumentaire peut n'être fourni que comme un coup de pouce aux groupes qui exprimeraient des difficultés à visualiser l'ordre et l'enchaînement des arguments.

■ **Pour terminer l'activité, l'enseignant demande aux élèves de passer à l'oral.** Un jury composé de l'enseignant et d'un membre de chaque groupe (identifié à l'avance) évalue l'utilisation des différentes cartes et la non-utilisation d'« arguments fallacieux » et assigne les points. Par exemple :

- 3 points pour la cohérence entre les 3 parties (Introduction, Développement, Conclusion)
- 2 points par fait ou connaissance scientifique utilisé (se référer aux Cartes Argumentaire)
- 1 point par chaque fonction mobilisée correctement (se référer aux Étiquettes Fonction)
- 1 point par chaque lien logique utilisé de façon appropriée (se référer aux Étiquettes Liens logiques)
- 3 points pour l'expression orale
- 2 points pour la capacité de persuasion.

Pour nourrir la discussion à l'issue de l'activité

■ La mise en commun débute à partir des productions des élèves, notamment les plateaux si les élèves ont choisi de les utiliser. Les élèves auront probablement du mal à toujours choisir les bons connecteurs, à respecter le rôle de chaque partie, à utiliser les arguments scientifiques au bon moment. Ce sera à l'enseignant de mettre en lumière les erreurs et de proposer une remédiation adaptée.

■ L'enseignant peut prolonger le débat en demandant aux élèves de repérer des situations similaires où, dans leur vie de tous les jours, ils peuvent être amenés à utiliser des argumentaires.

■ Lorsque les argumentaires sont construits hâtivement, ils sont peu convaincants, même si la thèse qu'ils appuient est fondée. Cela peut-être frustrant et on aimerait mieux démontrer aux autres le bien-fondé de notre prise de position. Ces argumentaires pourraient être améliorés en utilisant les astuces qu'ils ont découvertes au cours de l'activité. L'enseignant demande aux élèves de donner des exemples.

■ Par ailleurs, il pourrait leur demander comment préparer un tel débat et notamment les faits qui l'appuient. Ici, les Cartes Argumentaires ont été données. Mais l'enseignant peut demander aux élèves comment ils s'y prendraient pour en fabriquer de nouvelles, sur un thème différent.

■ Dans un prolongement d'activité, l'enseignant peut faire des groupes, et chaque groupe prépare des cartes pour un nouveau débat.

Convaincs-moi! (fiche élève)

Objectif: Construire un bon argumentaire.

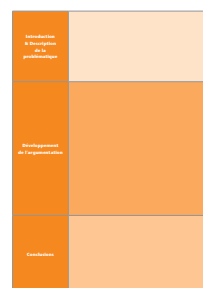
Mission: Construisez l'argumentaire le plus solide et donc le plus convaincant possible!

Contexte: Le thème du débat est le suivant: Faudrait-il repousser l'heure de début des cours pour respecter les rythmes biologiques des adolescents?

Matériel:

- Des Cartes Argumentaires pour vous donner des faits, des données, et des connaissances de nature scientifique en lien avec le thème.
- Un Plateau Argumentaire pour structurer votre argumentaire en 3 parties: d'abord, l'introduction au problème et la description de la problématique; puis, le développement de votre argumentation; enfin, l'exposé de vos conclusions. Vous êtes libres d'écrire vos arguments sur des post-it et les placer sur le plateau au bon endroit.
- Des Étiquettes Fonction et Liens logiques pour vous aider à identifier le rôle que chaque affirmation joue dans votre argumentaire (cause d'une affirmation, conséquence d'une autre, objectif d'un argument, argument d'opposition ou de complément, etc.). Pour relier les arguments entre eux, vous pouvez utiliser les étiquettes à découper et les placer entre les arguments (Étiquettes Liens logiques) ou à côté des arguments (Étiquettes Fonction).

Règles: Positionnez-vous et construisez votre argumentaire! Non seulement vos arguments doivent être corrects et pertinents, mais ils doivent en plus être agencés de manière construite pour parvenir à convaincre votre auditoire. Le thème est indiqué ci-dessus et vous disposez de cartes informations que vous pouvez exploiter comme bon vous semble!



À la fin de votre argumentaire un jury calculera les points que votre groupe a remporté de la manière suivante:

- 3 points pour la cohérence entre les 3 parties (Introduction, Déroulement, Conclusion).
- 2 points par fait ou connaissance scientifique utilisé (se référer aux Cartes Argumentaire).
- 1 point par chaque fonction mobilisée correctement (se référer aux Étiquettes Fonction).
- 1 point par chaque lien logique utilisé de façon appropriée (se référer aux Étiquettes Liens logiques).
- 3 points pour l'expression orale.

Convaincs-moi! (fiche matériel)

• Cartes Argumentaires

Besoins de sommeil



Les adolescents compensent le déficit en sommeil en allongeant leur temps de sommeil pendant les week-ends et les vacances, tout en continuant d'avoir des retards au coucher et du lever pendant ces périodes. Il a été décrit que pendant leurs vacances, 85 % des lycéens (région lyonnaise) dorment plus longtemps : 1 à 2 h de plus pour 49 %, 3 à 4 h de plus pour 21 % et au-delà de 5 h pour 3 %.

Besoins de sommeil



En dehors de toute maladie, l'enfant est souvent fatigué à l'école. Cette fatigue est souvent en rapport avec un excès d'activités, qu'elles soient de loisirs (activités sportives, activités artistiques, temps passé devant l'ordinateur...) ou de soutiens scolaires divers (cours particuliers, surinvestissement des parents dans le contrôle des devoirs et leçons...).

Besoins de sommeil



Bien que les besoins en sommeil de l'adolescent se situent aux environs de 9 h par nuit, la plupart d'entre eux ne dorment que 7 à 8 h en période scolaire (enquête SOFRES 2005 : 7 h 46 min en moyenne).

Rôle du sommeil



Leur d'être une période de soustraction absolue au réel, d'abandon incontrôlable ou d'épisode de dangereuse vulnérabilité, le sommeil est souvent lui compris comme un temps d'intense activité physiologique permettant - grâce à des mécanismes précis et synchrones - tout à la fois le repos et la restauration des fonctions essentielles du corps et de l'esprit.

Connaissances sur le sommeil



Ainsi qu'un homme de 60 ans aura passé le tiers de sa vie à dormir dont cinq ans à rêver, nombre de personnes dans l'opinion continuent à penser que le sommeil est purement et simplement du temps perdu. L'organisation actuelle du mode de vie avec des rythmes de travail particulièrement perturbants ne favorise pas le sommeil.

Connaissances sur le sommeil



Les éléments de la connaissance scientifique plus approfondie du sommeil sont relativement récents et ne sont qu'au début de leur développement.

Conséquences de la privation de sommeil



Chez certains sujets la persistance de privation de sommeil a des conséquences observables négatives (troubles de l'humeur voire dépression, troubles de la mémoire, de l'alimentation...).

Conséquences de la privation de sommeil

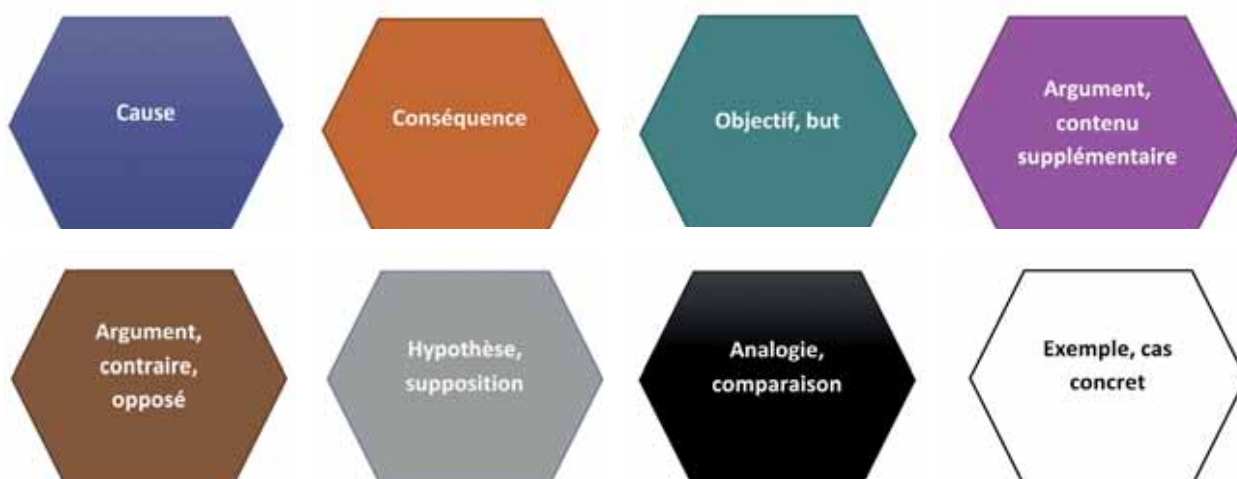


La privation de sommeil altère les performances cognitives tout au long de la semaine.



• Le Plateau Argumentaire et ses Étiquettes Fonctions et Liens logiques

Les Fonctions



Les Liens logiques



Le plateau

<p>Introduction & Description de la problématique</p>	
<p>Développement de l'argumentation</p>	
<p>Conclusions</p>	

Cette ressource est issue du projet thématique *Esprit scientifique, Esprit critique – Tome 2*, paru aux Éditions Le Pommier.



Retrouvez l'intégralité de ce projet sur : <https://www.fondation-lamap.org/projets-thematiques>.

Fondation *La main à la pâte*

43 rue de Rennes
75006 Paris
01 85 08 71 79
contact@fondation-lamap.org

Site : www.fondation-lamap.org

