

# Dossier Coronavirus / Séance 3

J'évalue, je trie, je veille à ce que je partage

A partir  
du Cycle 4

## Résumé

*Cette séance permet d'acquérir des outils pour l'évaluation des informations de nature scientifique qui circulent dans les médias et sur les réseaux sociaux. Nous allons appliquer ces outils dans un exercice pratique : comprendre les gestes utiles pour aider à contrôler la diffusion rapide de l'épidémie de Covid-19.*

<b>Durée</b>	2 heures.
<b>Matériel</b>	Ce document.
<b>Notions scientifiques</b>	Argumenter l'intérêt des politiques de prévention et de lutte contre la contamination et/ou l'infection.
<b>Compétence scientifique</b>	Lire des documents, évaluer leur contenu scientifique, identifier des sources fiables d'information et de connaissances scientifiques.
<b>Message esprit critique</b>	Un comportement engagé face à l'information consiste en premier lieu à séparer les informations fiables de celles douteuses, afin de favoriser la circulation des premières et d'empêcher la diffusion des secondes.

## Introduction

Une épidémie d'une maladie respiratoire a émergé dans la ville de Wuhan en Chine en décembre 2019. Elle avance rapidement à travers le monde. En France, une grande partie du pays est menacée.

Le gouvernement, en accord avec les autorités sanitaires, a établi des mesures de protection stricte : les citoyens sont confinés à la maison, on ne peut sortir que pour faire ses courses et pour des situations d'urgence, en évitant les contacts avec d'autres personnes et en se protégeant avec soin. Cependant, le risque de contracter la maladie ou de la propager en sortant est encore assez élevé.

A la télévision, dans les échanges avec tes amis, sur les réseaux sociaux tu entends beaucoup de suggestions possibles pour éviter la contagion.

***Savoir évaluer la fiabilité d'une source est prioritaire. Si tu n'as pas d'autres connaissances qui te permettent d'évaluer le contenu de l'information, évaluer la source est ce qu'il y a à faire en priorité.***

Dans l'ordre, tu devras :

- prendre connaissance de différentes opinions à propos de la manière la plus efficace pour éviter la contagion ;
- prendre connaissance de critères pour évaluer l'information et traquer les fausses informations ;
- apprendre à remonter à l'origine d'une image et l'analyser pour comprendre si elle a été manipulée ;
- inventer un système d'alerte pour être prêt à débusquer la prochaine infox.

A toi de jouer.

## Tout le monde à portée d'un clic

Tu viens de recevoir cette information

D'où vient l'information

**A.**

*Bonjour! Comment ça va toi ? Tu tiens le coup à la maison ?  
J'ai reçu un message d'une autre amie. Elle a un parent médecin qui  
lui a communiqué ceci. Peut-être que tu sais déjà, mais je préfère te le  
partager tout de suite car ça peut être utile ! Bois des tisanes  
chaudes, la chaleur tue le virus.  
Bois de l'eau toute les 15 minutes pour laver la bouche, la gorge et la  
trachée.*



Dans ta boîte email, par un ami.

**B.**

Pour se protéger et pour protéger les autres il faut se laver les mains, éternuer dans son coude ou dans un mouchoir, utiliser des mouchoirs jetables et éviter le contact physique.



Il y a des affiches partout, signées par le Ministère des Solidarités et de la Santé

### C.

Un spécialiste conseille de faire des gargarismes avec de l'eau saline. Il explique que la solution saline va tuer la bactérie qui se trouve dans la gorge. Il a déclaré qu'il a déjà donné le même conseil durant une autre épidémie et qu'aucun de ses étudiants n'est tombé malade.



Tu l'as su par un membre de ta famille qui l'a eu par un groupe Facebook

### D.



L'armée doit intervenir sur Paris pour faire respecter les règles de sécurité.



Tu l'as vu sur Twitter, relayé par plusieurs personnes

- Parmi les idées qui circulent à propos des actions efficaces pour éviter la contagion, **lesquelles as-tu envie de partager immédiatement avec tes amis** ? Note-les rapidement (en mettant une croix à côté de celles que tu veux partager tout de suite).
- Ajoute un **message pour tes amis** pour chaque information que tu as partagée.

## Correction :

Cette fois tu as agi d'instinct. Mais tu sais que les informations qui circulent ne sont pas toutes correctes, et que les sources ne sont pas toutes également fiables.

Cependant, souvent nous ne réfléchissons pas assez avant de remettre une information en circulation. Par exemple : nous recevons un message et nous le transmettons aussitôt à d'autres amis, sans vérifier si son contenu est vrai ou faux.

Cette attitude n'est pas sans conséquence. Partager un message, une image, une vidéo, ou même mettre un *Like*, peut influencer d'autres personnes et leur faire penser que l'information transmise ou *likée* est correcte.

La circulation de fausses informations peut rendre encore plus dramatique toute situation dramatique. Pour cette raison, savoir trier l'information est une compétence fondamentale à acquérir, qui peut sauver des vies.

Les fausses informations (*infox* et *fake news*) peuvent influencer nos comportements tout en étant fausses. Dans des cas graves, par exemple concernant la santé, elles peuvent conduire à adopter des comportements dangereux, comme baisser la garde.

Le plus souvent, les fausses informations sont le reflet de nos propres préférences, de nos désirs et de notre manière d'interpréter les faits. Beaucoup de thèses farfelues circulent dans les réseaux sociaux et ailleurs. Elles font le plus souvent appel à des leviers comme :

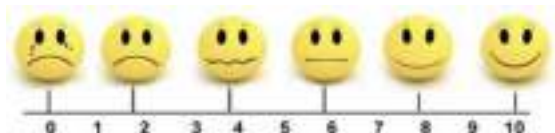
- notre expérience directe, la voix d'un ami, ou tout ce qui frappe notre attention et se mémorise facilement ;
- notre besoin de trouver des explications rapides et faciles à comprendre ;
- notre peur et notre méfiance, nos espoirs et nos désirs.

Pour cette raison, tu vas t'exercer à faire le tri dans cet ensemble d'informations à l'aide de critères qui vont t'aider à rendre ton évaluation plus objective.

# Faire le tri

Tu as compris que la situation est délicate et que partager de fausses informations peut être grave. Tu prends donc le temps de mieux regarder les informations à ta disposition. Ton défi est le suivant :

- **Choisis une information entre la A. et la C.** et cette fois analyse-la en profondeur. Sur la base de ton analyse, tu indiqueras si l'information que tu as évaluée mérite ou pas ta confiance. Tu indiqueras ta confiance en plaçant une croix sur ce curseur: 0 indique que tu n'es pas du tout confiant en l'information, 10 que tu es très très confiant.



Comment procéder à l'analyse?

- Pour rendre ton évaluation plus objective tu te baseras sur une liste de **critères (Aide 1)**. Tu noteras donc si, pour l'information choisie, chaque critère est respecté :
  - +1: Le critère est respecté
  - 0 : C'est difficile à juger
  - 1: Le critère n'est pas respecté.
- En même temps, tu effectueras une **vérification de l'information en la comparant avec d'autres sources** (voir **Aide 2** et **Dossier Coronavirus** : le vrai et le faux). Si tu as accès à Internet, et que tu le souhaites, tu pourras élargir ta recherche. Il faudra juste bien noter toutes les sources que tu auras consultées.
- **Une information qui ne respecte pas les critères et qui ne passe pas le test de la vérification avec d'autres sources ne devrait pas mériter ta confiance** (tu devras donc placer ta croix sur le côté gauche du curseur de confiance).

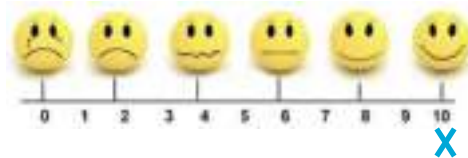
Tu trouveras une correction proposée immédiatement après les aides, mais résiste à la tentation de regarder avant d'avoir fait ton exercice !

Nous te proposons ici la correction de l'évaluation de l'information 2 à titre d'exemple :

## Coup de pouce

### Correction pour l'information B

Contenu	Source(s)
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Pertinence</b> : +1</li><li>• <b>Plausibilité</b> : +1 (c'est le cas pour toutes les épidémies)</li><li>• <b>Preuves à l'appui</b> : 0 (pas citées)</li><li>• <b>Consensus</b> : +1 (message présent à plusieurs endroits: affiches, Internet, télé, radio, ...)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Auteur identifiable</b> : +1 (signé, auteur source institutionnelle)</li><li>• <b>Bienveillance</b> : +1 (l'information se base sur l'avis de scientifiques qui n'ont pas en principe de raison de mentir)</li><li>• <b>Compétence</b> : +1 (le croisement des sources montre qu'il s'agit d'une information de provenance d'experts scientifiques)</li><li>• <b>Convergence des sources</b> : +1 (accord entre scientifiques experts et différentes institutions)</li></ul>



### J'explique mon positionnement :

L'information est pertinente. J'ai remarqué qu'il s'agit d'indications que l'on donne chaque fois qu'il y a une épidémie causée par une maladie infectieuse qui se transmet par voie respiratoire. Donc le contenu me semble plausible. J'ai vu les mêmes affiches dans le métro, à l'école, et aussi sur des sites web. Je l'ai aussi entendu à la radio.

La source est bien identifiée et il s'agit d'une source institutionnelle (le gouvernement).

J'ai comparé avec les autres sources et j'ai pu vérifier que ces indications sont inspirées des connaissances scientifiques.




Les scientifiques semblent être d'accord entre eux comme l'indique le fait que l'Institut Pasteur donne les mêmes indications que l'OMS.

### Les sources que j'ai utilisées :

- OMS, Flambée de maladie à coronavirus 2019 (Covid 19) (Accès à la page : 16/4/2021)
- Institut Pasteur, Maladie Covid-19 (nouveau coronavirus) Accès à la page : 16/4/2021)

# Aide 1 - Quelques critères pour bien évaluer la qualité d'une information


*Au niveau du contenu de l'information :*

<b>Critère</b>	<b>Pertinence</b> L'information doit porter sur le contenu en discussion.	
<b>Conseils pour l'utilisation du critère</b>	Si l'information porte sur le contenu ou que tu la considères utile pour éclaircir le contenu, tu lui assigneras +1. Parfois une information semble à première vue pertinente, mais si on lit mieux on s'aperçoit qu'elle parle d'autre chose ou que l'auteur ne veut pas nous donner une information mais nous influencer pour ses intérêts (voir plus bas : Bienveillance).	
<b>Critère</b>	<b>Plausibilité</b> L'information est cohérente avec les connaissances acceptées dans le domaine. Attention ce critère dépend des connaissances que toi même tu as dans ce domaine.	
<b>Conseils pour l'utilisation du critère</b>	Si tu n'as pas vraiment de connaissances dans ce domaine, il devient risqué pour toi de te prononcer. Mieux vaut se montrer prudent alors avant de défendre une position avec force ! Tu peux choisir l'option 0.	
<b>Critère</b>	<b>Preuves à l'appui</b> Il doit y avoir des preuves à l'appui de la thèse proposée. Les preuves peuvent être de différents types. Une thèse est d'autant plus appuyée que les preuves sont de bonne qualité et nombreuses.	
<b>Conseils pour l'utilisation du critère</b>	Ce n'est pas toujours facile de savoir si une information s'appuie sur des preuves valides, car cela dépend de la thématique. Dans le cas d'affirmations concernant des faits de type scientifique, les experts scientifiques utilisent des méthodes appropriées pour appuyer leurs affirmations. Si on veut juger la qualité d'une preuve de type scientifique il faut donc connaître les méthodes de la science. On peut alors attribuer des notes positives (+1) si le critère est respecté. Si ces connaissances manquent, ou si on ne peut pas avoir accès à des informations sur la qualité de la preuve il vaut mieux choisir l'option 0. Dans ce cas il devient encore plus important de bien vérifier les sources de l'information.	

**Attention : ceci n'est pas une preuve !**

Il faut bien avoir en tête que les éléments suivants ne constituent pas une preuve valide :


- Un témoignage ou une anecdote (“un ami m’a dit que”) ne constituent pas des preuves à proprement parler, les informations doivent être vérifiées et confrontées à des preuves plus rigoureuses.
- Une image (sur Internet, envoyée via les réseaux sociaux) ne peut pas être considérée comme une preuve en soi. Non seulement une image peut être facilement truquée mais elle peut être utilisée hors contexte pour donner une impression qui n’a rien à voir avec l’image originale.

<b>Critère</b>	<p><b>Consensus.</b> Le contenu fait l’objet de consensus au sein d’une communauté d’experts.</p>	
<b>Conseils pour l’utilisation du critère</b>	<p>Parfois une thèse est souvent portée non pas par un individu, mais par toute une communauté d’experts ; on dit alors qu’elle fait consensus auprès des experts.</p> <p>Un consensus d’experts est par exemple celui autour du changement climatique ou celui autour de l’importance de la vaccination et de l’importance des gestes à adopter pour limiter des épidémies.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Il est exprimé par des communautés et non pas par des individus isolés.</li> <li>• Il est donné par des experts en la matière, qui possèdent un savoir et des connaissances spécifiques au thème en discussion.</li> </ul>	


**⚠ Attention : ceci n’est pas un consensus d’experts !**


- On peut avoir l’impression que plusieurs témoignages qui appuient la même affirmation constituent une preuve meilleure par rapport à un seul témoignage.
- Mais un témoignage ne constitue pas en soi une preuve.


***Au niveau de la source de l’information :***

<b>Critère</b>	<p><b>Auteur identifiable</b> Identifier l’auteur ou les auteurs d’une information est fondamental pour pouvoir appliquer les autres critères concernant la fiabilité de la source</p>	
<b>Conseils pour l’utilisation du critère</b>	<p>Il existe différents types de sources : articles de journaux, posts de blogs, etc. Certaines informations sont signées d’un nom ou d’une institution, d’autres ne sont pas signées et la seule information sur la source est un site web, un pseudonyme ou un témoignage anonyme (« un ami a dit que »).</p> <p>Certaines informations proviennent d’organismes institutionnels, du moins en apparence. L’organisme peut être connu ou inconnu. Certaines informations proviennent d’individus.</p> <p>Une source qui n’est pas bien identifiable devrait en principe être considérée comme non fiable (-1).</p>	



<b>Critère</b>	<p><b>Bienveillance</b></p> <p>La source de l'information donne des garanties de bienveillance : cela signifie que, en principe, la source n'a pas intérêt à fournir des informations fausses.</p>	
<b>Conseils pour l'utilisation du critère</b>	<p>On se pose la question de la motivation de la source : la source n'a-t-elle pas un intérêt commercial ou d'un autre genre à nous donner une information plutôt qu'une autre ?</p> <p>Si c'est le cas, elle pourrait avoir intérêt à manipuler nos opinions et même à mentir. On lui assignera donc un -1 dans l'évaluation.</p> <p>Parfois il est difficile de vérifier la présence d'intérêts privés. On assignera alors 0.</p> <p>Un critère utile est celui de la transparence : une source parfois déclare ses intérêts privés éventuels (financements reçus par un privé, etc.). Dans ce cas on pourra décider si donner -1 (les intérêts sont trop forts) ou 0 (difficile de juger si les intérêts privés influencent les opinions de la source).</p>	

<b>Critère</b>	<p><b>Compétence</b></p> <p>La source de l'information donne des garanties de compétence : la source est probablement en possession d'informations correctes parce qu'elle possède une expertise dans le domaine. Elle sait donc juger (mieux que nous) les informations et leur vérité.</p>	
<b>Conseils pour l'utilisation du critère</b>	<p>Il est justifié de penser que la source possède des informations de bonne qualité quand :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• elle parle dans son domaine de compétence</li> <li>• elle appartient à un organisme reconnu par d'autres experts du même domaine.</li> </ul> <p>Pour des chercheurs il s'agit par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• du fait d'appartenir à une université, ou centre de recherche reconnus</li> <li>• et du fait de rendre publics leurs résultats et leurs recherches. Ceci les expose en effet à la critique</li> </ul> <p>Pour des journalistes, cette garantie vient souvent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• du fait d'appartenir à un journal ou à un site web reconnu par d'autres journalistes et experts.</li> </ul> <p>Le fait d'appartenir à ces organismes crée un contrôle sur les informations que chaque membre fait circuler (contrôle par les autres scientifiques ou journalistes).</p>	

<b>Critère</b>	<p><b>Convergence des sources</b></p> <p>Le croisement de plusieurs sources permet de se rendre compte si la source a menti ou s'est trompée, si par exemple ses affirmations sont contredites par d'autres sources de bonne qualité.</p>	
<b>Conseils pour l'utilisation du</b>	<p>Il est très important de vérifier une information en croisant les sources. Il s'agit d'une technique utilisée par les journalistes pour vérifier leurs informations et détecter</p>	

<b>critère</b>	<p>celles qui sont fausses.</p> <p>Les scientifiques font la même chose quand ils vérifient que plusieurs preuves amènent à la même conclusion. Pour cela, il faut comparer plusieurs sources d'information différentes et ne pas se limiter à lire l'information sur une seule source (un seul site web, un tweet, un post de Facebook, un ami).</p> <p>Mais attention! Les sources choisies pour la vérification doivent être fiables : il ne s'agit pas de vérifier si beaucoup de monde dit la même chose mais si des sources fiables disent la même chose. Il faut donc identifier ces sources à l'avance : universités, laboratoires de recherche, scientifiques ou journalistes reconnus par la communauté, ...</p> <p>Il faut identifier des sources sans intérêt propre et compétentes en la matière.</p> <p>Si les sources se croisent de cette manière, alors on assignera +1 à l'information.</p>
----------------	---

**Attention : beaucoup ne veut pas dire fiable !**


Les sources doivent répondre aux critères préalables de bienveillance et de compétence. Les sources doivent avoir obtenu l'information de manière indépendante l'une de l'autre. L'information a été retransmise (via les réseaux sociaux) par beaucoup de monde? Elle a reçu beaucoup de "Likes"?

Malheureusement, aucun de ces éléments ne constitue une garantie de fiabilité et ne constitue pas un vrai croisement de bonnes sources.

Pour deux raisons :

- ils peuvent tous se tromper, vu qu'il ne s'agit pas d'experts ;
- ils peuvent tous tenir la même (mauvaise) information par une même source de mauvaise qualité

***Au niveau de la présentation du contenu de l'information :***

<b>Critère</b>	<p><b>Présentation du contenu</b></p> <p>Le contenu est présenté d'une manière à persuader, à convaincre. Certains éléments peuvent faire naître un doute : l'auteur essaie-t-il de nous manipuler ?</p>	
<b>Conseils pour l'utilisation du critère</b>	<p>Certaines manières de présenter l'information ont le pouvoir d'attirer notre attention, de se fixer dans notre mémoire et aussi de donner une impression de crédibilité.</p> <p>Avoir recours à ces stratégies ne signifie pas nécessairement que l'auteur veut nous tromper ou que le contenu est faux mais cela devrait nous alerter.</p> <p>Nous pourrions alors ajouter une pastille colorée dans notre évaluation de l'information, pour faire plus attention.</p>	

## Aide 2 - Sources à comparer

### Pour croiser tes informations :

Si tu as choisi d'analyser en profondeur **l'information A**, tu peux consulter les pages suivantes:

- Le Monde, Les décodeurs, [Non, boire des boissons chaudes ne « neutralise » pas le coronavirus. Une rumeur populaire sur les réseaux sociaux prétend que le virus « meurt » si l'on boit du thé, du bouillon, de la soupe ou « simplement de l'eau chaude ». Vraiment ?](#)  
Par Adrien Sénécat, Publié le 10 mars 2020 à 20h53 - Mis à jour le 10 mars 2020 à 21h14
- AFP, [Non, boire de l'eau toutes les 15 minutes ne protège pas du coronavirus](#)  
AFP Philippines, AFP Colombia Publié le Lundi 9 mars 2020 à 17:05 Mis à jour le Mardi 10 mars 2020 à 12:55



Pour analyser plus en profondeur **l'information B**, nous avons consulté les pages suivantes :

- OMS, Flambée de maladie à coronavirus 2019 (Covid 19) (Accès à la page : 16/4/2021)
- Institut Pasteur, Maladie Covid-19 (nouveau coronavirus) Accès à la page : 16/4/2021)



Si tu as choisi d'analyser en profondeur **l'information C**, tu peux consulter la page suivante :

- [Une solution saline permet de contrer le coronavirus chinois ? Des experts et l'OMS réfutent](#)  
AFP Hong Kong Publié le Mardi 28 janvier 2020 à 16:00 Mis à jour le Mercredi 29 janvier



### ***En savoir plus sur les sources :***

Nous avons choisi les sources suivantes pour croiser les informations :

- **Le Monde** - <https://www.lemonde.fr/>  
Le Monde est un journal français fondé en 1944, classé parmi les quotidiens français « de référence ». Il est le quotidien national payant le plus lu en France.
- **AFP. Agence France Presse** - <https://www.afp.com/>  
AFP est une agence de presse d'origine française. Une agence de presse est une entreprise qui vend de l'information aux autres médias. L'AFP opère depuis 1944 au niveau mondial.
- **OMS, Organisation Mondiale pour la Santé** - <https://www.who.int/fr>  
L'OMS est une institution de l'Organisation des Nations unies (ONU) créée en 1948. Il s'agit d'une institution politique, qui opère dans le domaine de la santé, avisée par des experts scientifiques. Son rôle est de diriger et de coordonner la santé mondiale au sein du système des Nations Unies.
- **Institut Pasteur** - <https://www.pasteur.fr/fr>  
L'Institut Pasteur est une fondation à but non lucratif. Sa mission est de contribuer à la prévention et au traitement des maladies infectieuses. L'Institut mène des actions de recherche, d'enseignement et de santé publique (vaccination, information).

## Correction :

Toutes les informations que tu as reçues sont pertinentes : elles concernent bien la manière de se protéger de la contagion. Mais elles ne sont pas toutes correctes à la lumière des critères dont tu as pris connaissance et du croisement des informations que tu as effectué.

Voici deux stratégies qui vont t'aider :

Face à une nouvelle information, il est important de ne pas s'arrêter au seul contenu mais d'évaluer aussi avec attention la source. En effet, l'évaluation du contenu est souvent difficile : elle demande de posséder des connaissances suffisantes, voire des connaissances avancées. Un contenu d'information peut nous paraître crédible (plausible) parce que nous manquons de connaissances suffisantes pour l'évaluer correctement. Cependant, si on sait reconnaître qui sont les experts compétents dans chaque situation on pourra distinguer les bonnes informations des fausses. Dans le cas présent des méthodes pour limiter la contagion due à l'épidémie, il s'agit d'experts qui étudient par des méthodes scientifiques avancées les épidémies et la manière de les contenir.

Plus généralement, pour tous les faits de type scientifique, les scientifiques sont les experts vers lesquels se tourner car ils utilisent des méthodes appropriées pour appuyer leurs affirmations. La même considération est valable dans d'autres contextes pour des affirmations concernant des faits historiques ou d'actualité. Les experts sont dans ce cas des historiens et des journalistes de profession.

Croiser les informations signifie ne pas s'arrêter à une seule source, mais comparer celle-ci au moins à une autre source, identifiée au préalable comme fiable (réputée pour sa compétence, sans intérêts privés connus). En croisant les sources tu pourras apprendre si l'information est confirmée ou non par d'autres sources. Croiser les sources est d'autant plus important si :

- un contenu te semble suspect, surprenant ;
- la source t'es inconnue (tu ne peux pas juger si elle a des intérêts propres ou si elle est compétente en la matière) ;
- la source cherche à tout prix à convaincre de sa position ;
- la source est cachée, l'auteur non identifiable : cela ne peut permettre de lui faire confiance.

## Exemple de correction Information A :

Contenu	Source(s)
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Pertinence</b> : +1</li><li>• <b>Plausibilité</b> : 0</li><li>• <b>Preuves à l'appui</b> : -1</li><li>• <b>Consensus</b> : -1 (après vérification croisée)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Auteur identifiable</b> : +1 (oui pour le message, mais pas pour le témoignage: -1)</li><li>• <b>Bienveillance</b> : 0 (impossible à évaluer parce que l'auteur original est inconnu)</li><li>• <b>Compétence</b> : 0 (impossible à évaluer parce que l'auteur original est inconnu)</li><li>• <b>Convergence des sources</b> : des sources -1 (révèle le fait que c'est un faux)</li></ul>

## Exemple de correction Information C :

Contenu	Source(s)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pertinence</b> : +1</li> <li>• <b>Plausibilité</b> : -1 (difficile à juger sans connaissances, mais si on y réfléchit il suffirait de très peu pour échapper à un virus)</li> <li>• <b>Preuves à l'appui</b> : -1</li> <li>• <b>Consensus</b> : -1 (après vérification croisées)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Auteur identifiable</b> : -1 (le membre de ta famille est bien identifiable mais pas la source qu'il cite ou qui est citée dans l'information)</li> <li>• <b>Bienveillance</b> : +1 pour le membre de ta famille mais on ne peut rien dire du reste donc 0</li> <li>• <b>Compétence</b> : -1 pour le membre de ta famille et en plus on ne peut rien dire du reste donc -1</li> <li>• <b>Convergence des sources</b> : -1 (révèle le fait que c'est un faux)</li> </ul>

# Examiner une image plus en profondeur

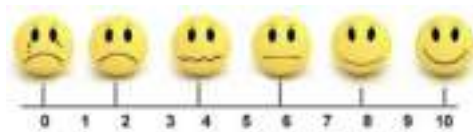
Les images sont très présentes dans la communication via les médias et les réseaux sociaux. Elles sont présentées parfois comme étant des preuves, mais une image peut être manipulée, utilisée hors contexte, et utilisée pour orienter l'opinion de ceux qui la regardent. Non seulement les images sont susceptibles d'être des faux, mais en plus nous les échangeons souvent sans trop réfléchir à leur origine.

- Ton défi consiste donc à évaluer l'information D en recherchant en particulier l'origine de l'image qui l'accompagne.

Pour te permettre de réaliser ton défi, tu trouveras ci-dessous des aides : ce sont des exemples d'images modifiées de manière très simple et des instructions pour vérifier l'origine d'une image à l'aide d'une application d'usage commun (le navigateur Google Images) (**Aide 3**).

Voici à quoi peut ressembler ton rendu (la correction est donnée immédiatement après les aides) :

Contenu	Source(s)
<ul style="list-style-type: none"><li>• Preuves photographiques à l'appui</li><li>• Consensus</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Convergence des sources</li></ul>



**J'explique mon positionnement (notamment par rapport à l'image, considérée comme une preuve que l'auteur de l'information veut porter à l'appui de son affirmation) :**

.....

.....

.....

**Mon analyse de l'image :**

.....

.....

.....

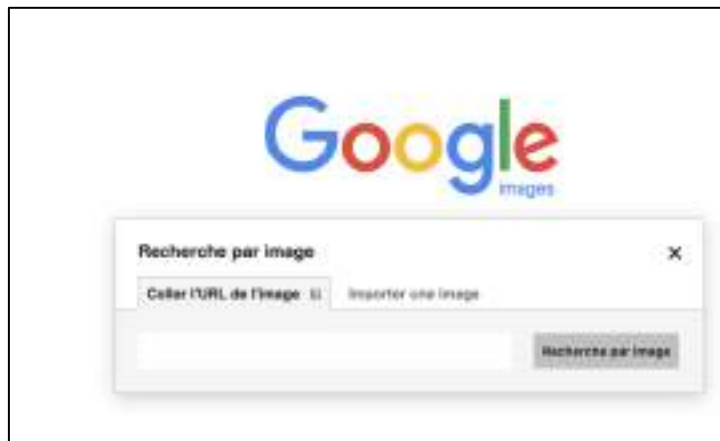


## Aide 3 - Remonter à la source et dévoiler les manipulations

### *Remonter à la source d'une image donnée :*

Si tu suspectes une image d'être truquée, tu peux vouloir retrouver son origine. Voici quelques conseils pour aller plus loin dans l'analyse d'une image ou d'une vidéo.

1. Analyse les informations qui entourent l'image : est-ce que l'auteur est affiché ? Y-a-t-il une date ? Qui a diffusé cette image ?
2. Vérifie l'origine de l'image. Tu peux découvrir que l'image a en réalité une origine différente et qu'elle a été utilisée hors contexte. Voici comment vérifier :



Ouvre **Google Image**. Sélectionne : **Recherche par image**



**Colle l'adresse web de l'image** ou importe une image que tu as enregistrée dans ton ordinateur pour pouvoir l'analyser.

3. S'il s'agit d'une vidéo YouTube, tu peux utiliser le service Citizen Evidence mis à disposition par Amnesty International.
4. Mais surtout, rappelle-toi :
  - qu'une image ne constitue pas une preuve valide ;
  - que le nombre de partages, de vues ou de *likes* n'est pas un signe de fiabilité mais traduit le fait que l'image ou l'information plaît.

## ***Petites modifications grands effets :***

Voici quelques exemples de manipulation des images qui, au prix d'un petit effort, peut modifier grandement le sens de l'image originale :

1 - Effets de perspective

2 - Effets de cadrage

3 - Illusions visuelles basées sur des ombres (l'image présentée est celle d'une photo prise par le satellite Viking 1 en 1976 ; elle montre le sol martien et le jeu d'ombres donne l'impression d'y voir un visage)

4 - Trucages simples (des fées en papier photographiées dans la nature... comme les fameuses *Fées de Cottingley*, réalisées par deux adolescentes anglaises entre 1917 et 1920)

5 - Ajout de légendes suggestives, pas nécessairement vraies par rapport à l'image : *Deux pauvres oursours piégés dans la glace* OU *Deux oursours jouent à cache-cache ?*



## Correction :

Les images sont un puissant vecteur de transmission des informations. Naturellement, nous avons tendance à moins les questionner que du texte.

Pourtant, il existe une diversité de techniques de manipulation des images. Certaines d'entre elles peuvent être très efficaces tout en étant minimalistes (par exemple : le choix du cadrage, la simple apposition d'une légende suggestive). Même de très faibles modifications peuvent profondément orienter la perception de celui qui regarde l'image. Il s'agit souvent de techniques de composition, cadrage, et d'insertion de légendes suggestives.

En ce qui concerne l'image de l'information D, voici :

- les résultats de la recherche avec Google Images (voir ci-contre)
- une analyse détaillée de son origine et de comment elle a été utilisée :

### Le Monde, Les décodeurs,

Coronavirus : des photos de convois militaires circulant en ligne ont été sorties de leur contexte, Par Assma Maad  
Publié le 17 mars 2020 à 17h58 - Mis à jour le 17 mars 2020 à 19h27

*« Coronavirus : des photos de convois militaires circulant en ligne ont été sorties de leur contexte. Plusieurs images ont été partagées sur les réseaux pour alerter d'un déploiement de l'armée pour lutter contre le coronavirus. Seulement, elles n'ont rien à voir avec la stricte restriction des déplacements imposée par le gouvernement. »*



## Le mot des experts :

Nous nous sommes inspirés des conseils fournis par l'équipe des Décodeurs du journal Le Monde, qui ont créé un service pour les citoyens dédié à l'analyse de l'information. Leur but est de limiter la diffusion des fausses informations et outiller les citoyens pour ne pas tomber dans l'infox.

Pour suivre tous leurs dossiers et devenir un "fact checker" :

- Consulter les Dossiers des Décodeurs du journal Le Monde.

# Pour résumer ce que l'on a appris

Souvent, tu es capable de distinguer une information correcte d'une fausse information. Si tu compares tes réponses lors de la première activité et tes analyses tu pourras remarquer que tu es devenu plus précis et objectif dans tes évaluations, mais que certaines bonnes intuitions étaient déjà là. Bravo donc !

Le problème est que quand nous recevons des informations via les réseaux sociaux nous les partageons... avant de réfléchir! Alors, comment penser, avant de partager une information, à la vérifier ?

D'abord tu n'auras pas besoin de le faire tout le temps ! Tu feras plus attention s'il y a un enjeu, si l'information est surprenante, si on joue trop sur tes émotions (peur, espoir,... ), si on te propose des solutions trop faciles, ...

Ensuite, grâce à cette activité tu devrais avoir compris ce que tu gagnes à faire attention : savoir évaluer une information permet de ne pas se faire manipuler et d'orienter ses décisions sur la base de faits établis.

Donc n'hésite pas à te poser la question : cette information, est-elle vraiment fiable ?

## Message esprit critique

Faire preuve d'esprit critique c'est aussi s'engager pour trier les informations fiables de celles douteuses. Pour reconnaître les informations fiables, il faut :

- faire attention à la source de l'information car il est souvent difficile d'évaluer son contenu : privilégier les sources bien identifiées, compétentes, sans intérêts privés ;
- croiser les sources d'information : si l'information est surprenante ou importante, pense à regarder si au moins une autre source fiable rapporte la même information.