

Un paysage en mutation

Dispositifs, prescriptions et outils

À partir de l'Éveil, l'administration scolaire cesse d'avoir le monopole des prescriptions pédagogiques. Elle continue de régir les programmes et les instructions, mais le discours didactique et pédagogique va relever de plus en plus de l'ordre universitaire et savant, dont les vecteurs principaux seront, d'une part, l'INRDP, sous l'impulsion de Victor Host et, d'autre part, les laboratoires universitaires de didactique nouvellement créés.



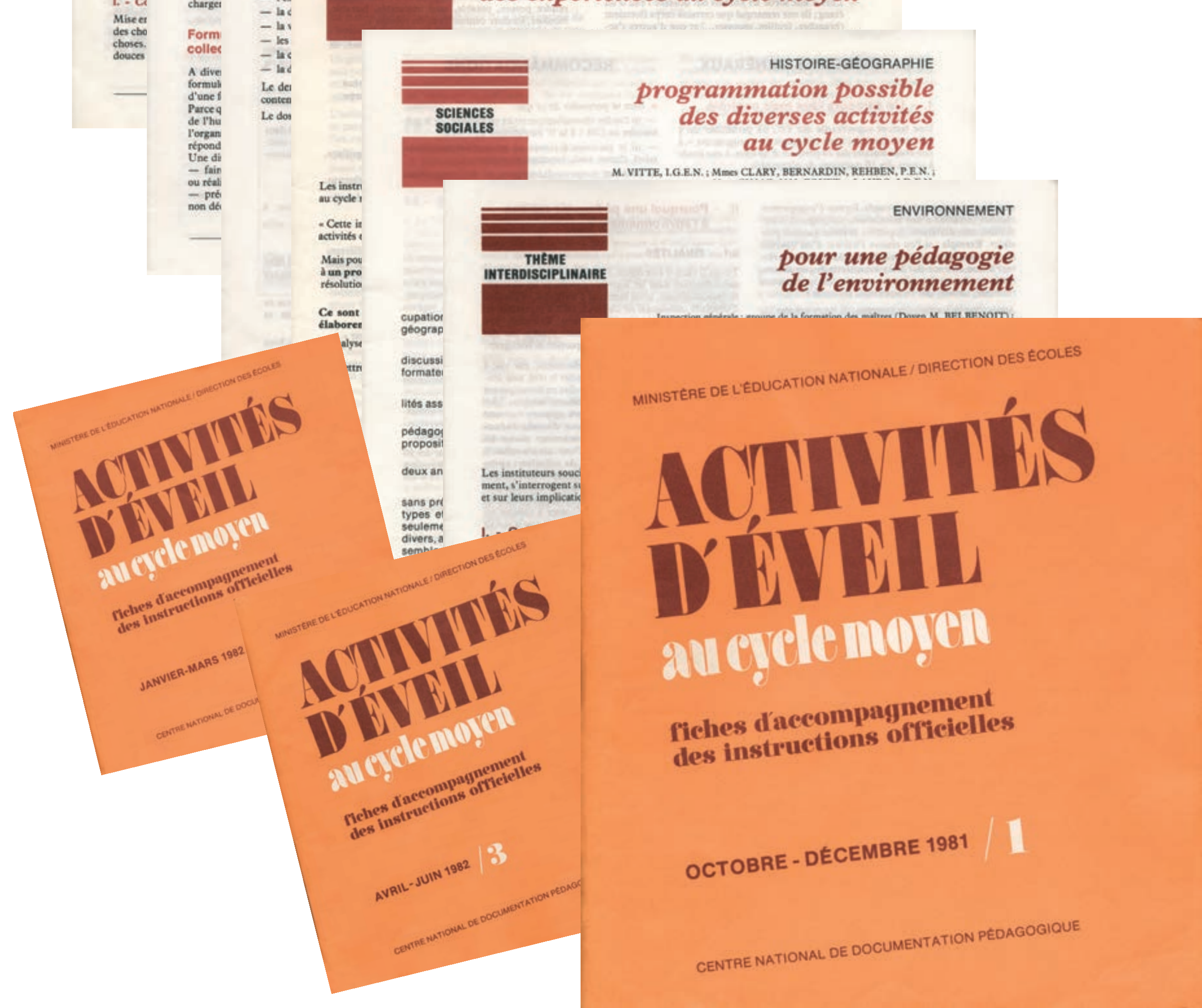
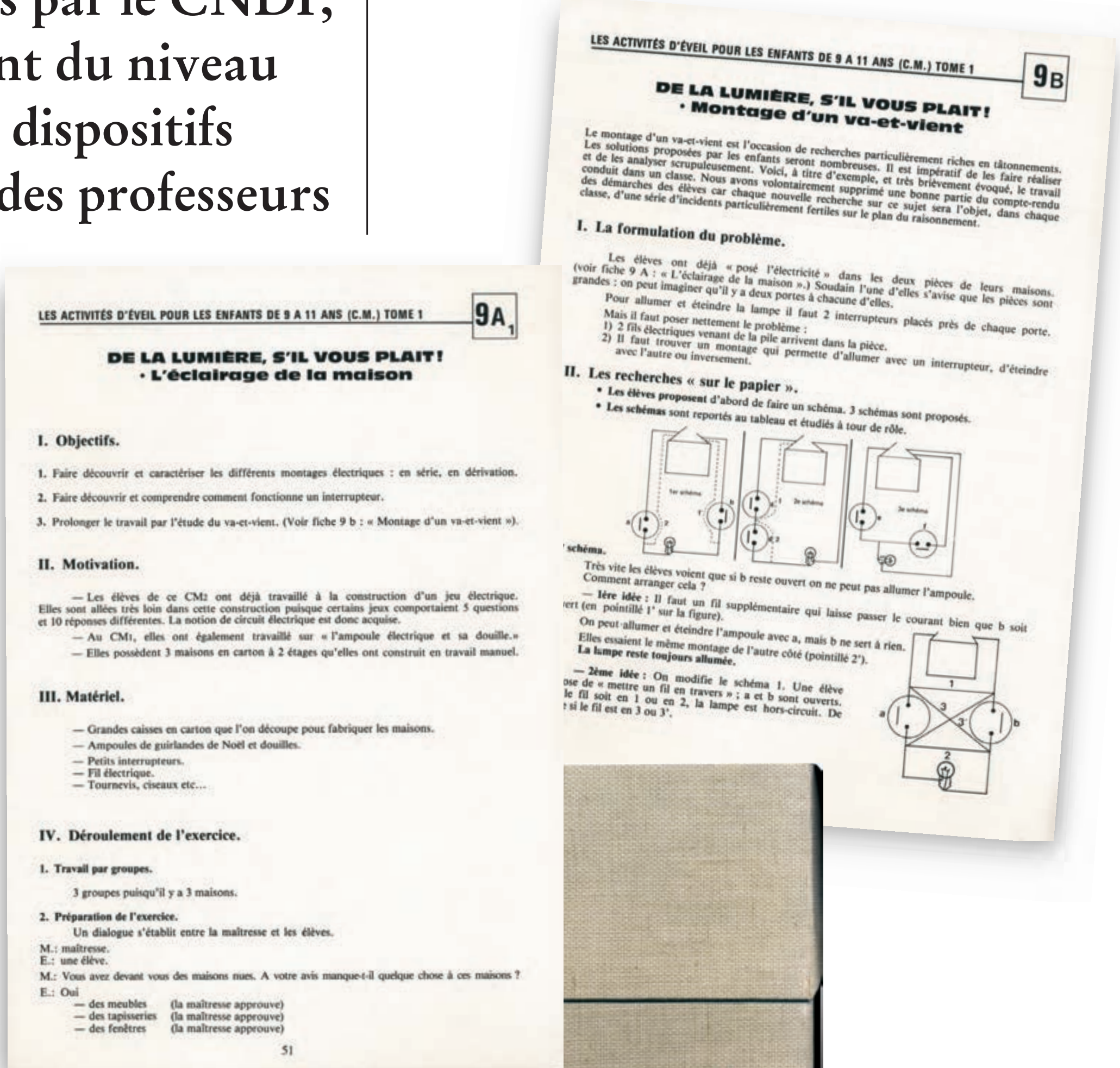
Victor Host (1914-1998).

“J’ai toujours été frappé du fait que les professeurs de sciences, plus encore que les autres si possible, ne comprennent pas que l’on ne comprenne pas. (...) Les professeurs de sciences imaginent que l’esprit commence comme une leçon.”

Gaston Bachelard, 1938.



Inspirés par ces travaux de recherche, des publications du ministère de l'éducation nationale, éditées par le CNDP, et des manuels répondent à la fois au relèvement du niveau de la formation des maîtres, et aux nouveaux dispositifs de cette formation, qu'assurent désormais des professeurs d'écoles normales issus du secondaire.



Contestations et caricatures

L'Éveil fut très vite, souvent au nom d'un attachement à une conception plus traditionnelle de l'enseignement, l'objet de contestations et de critiques. Il fut accusé de remplacer les apprentissages par des occupations sans plan, ni résumé, ni synthèse; de se perdre en tâtonnements expérimentaux stériles, voire absurdes; de bafouer l'idée même de vérité scientifique, parfois arbitraire par un vote des élèves... Ces critiques ont d'autant plus fragilisé l'Éveil qu'il n'a pas toujours échappé, dans les faits, aux caricatures auxquelles on voulait alors le réduire, et dont ses promoteurs avaient d'ailleurs eu clairement conscience.

Publié en 1983, *Le poisson rouge dans le Perrier* est un pamphlet contre la pédagogie enseignée dans les écoles normales. Pour ses auteurs, l'Éveil en constitue la caricature illustration. Le titre provocateur entend dénoncer les aberrations auxquelles est supposé conduire le tâtonnement expérimental préconisé par l'Éveil. Cette publication donna le coup d'envoi d'une polémique toujours actuelle menée, au nom d'une école centrée sur les savoirs, contre l'idée même de pédagogie et de formation pédagogique.

“Le danger est de prendre le parti d'exploiter l'occasionnel au jour le jour en suivant les intérêts fugaces et anarchiques des différents éléments du groupe. Les enfants en viennent alors à observer superficiellement n'importe quoi, n'importe comment sans savoir exploiter les intérêts qui se sont dégagés. Les disciplines d'éveil deviennent alors très vite bavardage stérile. Si l'on se propose de faire éclater les barrières qui séparent les disciplines, ce n'est pas pour tomber dans un amateurisme généralisé, c'est pour permettre une formation de l'esprit.”

Recherches pédagogiques, 1971.

