

Fiche activité 3

Comprendre les enjeux de la vaccination

Santé, science et
confiance / Vaccins et
vaccination Cycle 4

Fiche 3.1 : Questionnaire

Consigne : Cochez les bonnes réponses parmi celles proposées

- Comment sélectionner des informations fiables concernant la santé, et notamment les épidémies et les vaccinations ?
 - a. Sur Google, chercher les mots #vaccination ou #vaccin.
 - b. Faire une enquête sur Instagram pour recueillir l'opinion majoritaire.
 - c. Choisir comme sources des organismes officiels de santé ou de recherche scientifique.
 - d. Croiser ses sources avec des sources fiables, éventuellement indiquées par l'enseignant ou le professeur documentaliste.
 - e. Faire une enquête auprès de ses proches et de ses camarades.
 - f. Vérifier que l'auteur ou la source est bien identifié.
 - g. S'assurer de pouvoir vérifier si la source d'information possède une expertise dans le domaine de la santé.
 - h. S'interroger quant aux intentions de la source.

Fiche 3.2 : À partager ou pas ?

Consigne : Parmi les messages suivants, lesquels aurais-tu envie de partager avec tes amis ou ta famille ? A, B, C ? Tous ?

Justifier le choix à chaque fois en dessous du message.

A



J'ai appris que la meilleure protection contre le virus consiste à boire des tisanes chaudes : la chaleur tue les virus !!! Il faut boire toutes les 15 minutes pour se rincer la bouche, la gorge et la trachée ! En y ajoutant du gingembre, cela marche encore plus. Tu ne seras pas malade. Essaie et tu verras !

Source : Instagram



Je partage
😊

Je ne partage pas
😞

B

The screenshot shows the WHO website interface in French. At the top, there is a navigation bar with 'Thèmes de santé', 'Pays', 'Centre des médias', 'Urgences sanitaires', and 'À propos'. Below this is a breadcrumb trail: 'Page d'accueil / Maladies / Nouveau coronavirus (2019-nCoV) / Nouveau coronavirus (2019-nCoV): conseils au grand public'. The main heading is 'Maladie à coronavirus 2019 (COVID-19): conseils au grand public'. On the left, there is a sidebar with filters for 'Nouveau coronavirus (2019-nCoV) conseils au grand public', 'Actualités', 'Lignes directrices pour le nouveau coronavirus (2019-nCoV)', 'Fonds de riposte à la COVID-19', 'Stratégies, plans et opérations', 'Vaccins contre la COVID-19', and 'Origines du SARS-CoV-2'. The main content area features a grid of six blue boxes with white text: 'En bonne santé à la maison', 'Quand et comment utiliser un masque', 'Soins à domicile pour les enfants', 'Violence à l'égard des femmes', 'Petits rassemblements publics', and 'Les écoles et la COVID-19'. Below the grid, there is a section titled 'Protégez-vous et protégez les autres de la COVID-19' with sub-sections for 'Que faire pour vous protéger et protéger les autres de la COVID-19' and 'Comment porter un masque'.

Protégez-vous et protégez les autres de la Covid-19. Si la Covid-19 se propage dans votre entourage, protégez-vous en prenant quelques précautions simples, comme maintenir une distance physique avec autrui, porter un masque, bien ventiler les pièces, éviter les rassemblements, vous laver les mains et tousser dans votre coude replié ou un mouchoir. Suivez les recommandations locales là où vous vivez et travaillez. **Faites tout cela !**

 <p>Source : Organisation mondiale de la santé - https://www.who.int/fr/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public</p>	<p>Je partage 😊</p>	<p>Je ne partage pas 😞</p>
---	---------------------	----------------------------

.....

.....

.....

.....

.....

.....

C



Vous êtes très nombreux à nous demander notre avis concernant le coronavirus et les huiles essentielles : peuvent-elles le combattre ? Peuvent-elles nous en prévenir et comment ?

Oui, les huiles essentielles peuvent probablement lutter contre ce nouveau coronavirus Covid-19, mais les scientifiques n'ont pas encore tout découvert à ce sujet. Comme toutes les publications que vous voyez à ce sujet, la prudence et le recul sont de mise. Testez nos huiles et vous verrez le résultat.



Source : Compagnie des sens - <https://www.compagnie-des-sens.fr/huiles-essentielles-coronavirus/>

Je partage
☺

Je ne partage pas
☹

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Fiche 3.3 : Des critères pour évaluer la fiabilité des sources d'information

Check-list pour évaluer la fiabilité des sources	Description du critère	✓	✗
1. L'auteur est-il identifiable ?	<p>Identifier l'auteur ou les auteurs d'une information est fondamental pour pouvoir appliquer les autres critères concernant la fiabilité de la source.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Une source qui n'est pas bien identifiable devrait donc en principe être considérée comme non fiable. 		
2. La source a-t-elle comme unique intention d'informer ? (pas d'intérêt commercial ou privé d'autre genre)	<p>On se pose la question de l'intention de la source : la source n'a-t-elle pas un intérêt commercial ou d'un autre genre à nous donner une information plutôt qu'une autre ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si la source répond à un intérêt privé alors elle pourrait être moins fiable, car elle pourrait avoir intérêt à manipuler nos opinions et même à mentir. Il faut donc vérifier l'absence d'intérêts privés particuliers. 		
3. La source est-elle compétente dans le domaine ?	<p>On vérifie que la source de l'information donne des garanties d'expertise dans le domaine recherché. Il est justifié de penser que la source possède des informations de bonne qualité quand :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elle parle dans son domaine de compétence (il s'agit d'un spécialiste du domaine) • Elle appartient à un organisme reconnu par d'autres experts du même domaine (pour des chercheurs il s'agit par exemple du fait d'appartenir à une université, ou centre de recherche reconnus et du fait de rendre publics leurs résultats et leurs recherches. Pour des journalistes, cette garantie vient souvent du fait d'appartenir à un journal ou à un site web reconnu par d'autres journalistes et experts. Le fait d'appartenir à ces organismes crée un contrôle sur les informations que chaque membre fait circuler (contrôle par les autres scientifiques ou journalistes). 		
4. Est-ce que plusieurs sources fiables (expertes) convergent sur le même constat exprimé par la source ?	<p>Il est très important de vérifier une information en croisant les sources. Il s'agit d'une technique utilisée par les journalistes pour vérifier leurs informations et détecter celles qui sont fausses.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pour cela, il faut comparer plusieurs sources d'information différentes et ne pas se limiter à lire l'information sur une seule source. • Le croisement de plusieurs sources permet de se rendre compte si la source a menti ou s'est trompée, si par exemple ses affirmations sont contredites par d'autres sources de bonne qualité. • Mais attention ! Les sources choisies pour la vérification doivent être fiables ! Il ne s'agit pas de vérifier si beaucoup de monde dit la même chose mais si des sources fiables (identifiables, désintéressées, compétentes) disent la même chose. 		

Fiche 3.4 : Faire le tri

Consigne : Utilise les critères fournis pour évaluer les sources des messages suivants et établir si elles peuvent être considérées comme étant plus ou moins fiables. Indique le niveau de fiabilité de la source sur le curseur de fiabilité, puis justifie ton jugement

Coup de pouce : Une information qui ne respecte pas les critères et qui ne passe pas le test de la vérification avec d'autres sources ne devrait pas mériter ta confiance (tu devras donc placer ta confiance sur le côté gauche du curseur).



A



J'ai appris que la meilleure protection contre le virus consiste à boire des tisanes chaudes : la chaleur tue les virus !!! Il faut boire toutes les 15 minutes pour se rincer la bouche, la gorge et la trachée ! En y ajoutant du gingembre, cela marche encore plus. Tu ne seras pas malade. Essaie et tu verras !

Source : Instagram



J'évalue la source du message sur la base de critères :	✓	✗
1. L'auteur est-il identifiable ?		
2. La source a-t-elle comme unique intention d'informer ? (Pas d'intérêt commercial ou privé d'autre genre)		
3. La source est-elle compétente dans le domaine ?		
4. Est-ce que plusieurs sources fiables (expertes) convergent sur le même constat exprimé par la source ?		

Sur la base de mon évaluation, je considère la source comme étant fiable, plutôt fiable, pas très fiable, non fiable.



Ceci parce que :

.....

.....

.....

.....

B



Protégez-vous et protégez les autres de la Covid-19. Si la Covid-19 se propage dans votre entourage, protégez-vous en prenant quelques précautions simples, comme maintenir une distance physique avec autrui, porter un masque, bien ventiler les pièces, éviter les rassemblements, vous laver les mains et tousser dans votre coude replié ou un mouchoir. Suivez les recommandations locales là où vous vivez et travaillez. **Faites tout cela !**

Source : Organisation mondiale de la santé - <https://www.who.int/fr/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public>

J'évalue la source du message sur la base de critères :



1. L'auteur est-il identifiable ?

2. La source a-t-elle comme unique intention d'informer ? (Pas d'intérêt commercial ou privé d'autre genre)

3. La source est-elle compétente dans le domaine ?

4. Est-ce que plusieurs sources fiables (expertes) convergent sur le même constat exprimé par la source ?

Sur la base de mon évaluation, je considère la source comme étant fiable, plutôt fiable, pas très fiable, non fiable.



Ceci parce que :

.....

.....

.....

.....

C



Vous êtes très nombreux à nous demander notre avis concernant le coronavirus et les huiles essentielles : peuvent-elles le combattre ? Peuvent-elles nous en prévenir et comment ?

Oui, les huiles essentielles peuvent probablement lutter contre ce nouveau coronavirus Covid-19, mais les scientifiques n'ont pas encore tout découvert à ce sujet. Comme toutes les publications que vous voyez à ce sujet, la prudence et le recul sont de mise. Testez nos huiles et vous verrez le résultat.



Source : Compagnie des sens - <https://www.compagnie-des-sens.fr/huiles-essentielles-coronavirus/>

J'évalue la source du message sur la base de critères :	✓	✗
1. L'auteur est-il identifiable ?		
2. La source a-t-elle comme unique intention d'informer ? (Pas d'intérêt commercial ou privé d'autre genre)		
3. La source est-elle compétente dans le domaine ?		
4. Est-ce que plusieurs sources fiables (expertes) convergent sur le même constat exprimé par la source ?		

Sur la base de mon évaluation, je considère la source comme étant fiable, plutôt fiable, pas très fiable, non fiable.



Ceci parce que :

.....

.....

.....

.....

D La diffusion d'une maladie contagieuse au sein d'une population est directement liée à la proportion de sujets susceptibles de la contracter : ainsi, **plus le nombre de personnes vaccinées augmente, plus le risque de transmission diminue**. Et lorsque ce nombre devient très important, les personnes immunisées font barrage entre les individus contagieux et les individus non immunisés. Le pathogène cesse alors de circuler dans la population. **Une telle protection de groupe protège donc les sujets vaccinés, mais aussi les non vaccinés.**

Cette stratégie a déjà permis d'**éliminer la variole**, en France et à travers le monde. Elle permet en outre de **limiter la diffusion de nombreux autres germes** et pourrait **conduire à l'élimination de maladies comme la rougeole ou l'hépatite.**



Source : Inserm - <https://www.inserm.fr/dossier/vaccins-et-vaccinations/>

J'évalue la source du message sur la base de critères :	✓	✗
1. L'auteur est-il identifiable ?		
2. La source a-t-elle comme unique intention d'informer ? (Pas d'intérêt commercial ou privé d'autre genre)		
3. La source est-elle compétente dans le domaine ?		
4. Est-ce que plusieurs sources fiables (expertes) convergent sur le même constat exprimé par la source ?		

Sur la base de mon évaluation, je considère la source comme étant fiable, plutôt fiable, pas très fiable, non fiable.



Ceci parce que :

.....

.....

.....

.....

Faire le tri - correction

A

J'évalue la source du message sur la base de critères :	✓	✗
1. L'auteur est-il identifiable ?		Pseudonyme
2. La source a-t-elle comme unique intention d'informer ? (Pas d'intérêt commercial ou privé d'autre genre)	En principe, pas d'autre intérêt	
3. La source est-elle compétente dans le domaine ?		Aucune garantie de compétence
4. Est-ce que plusieurs sources fiables (expertes) convergent sur le même constat exprimé par la source ?	Non. Voir Organisation mondiale de la santé : Covid-19 Mythbusters	

Sur la base de mon évaluation, je considère la source comme n'étant pas fiable.



Ceci parce que :

La source n'est pas bien identifiée, elle ne donne aucune garantie d'avoir une expertise dans le domaine et quand on compare le contenu du message avec celui d'autres sources en principe fiables (expertes), on trouve que celui-ci n'est pas confirmé.

B

J'évalue la source du message sur la base de critères :	✓	✗
1. L'auteur est-il identifiable ?	Oui, il s'agit d'une organisation internationale officielle	
2. La source a-t-elle comme unique intention d'informer ? (Pas d'intérêt commercial ou privé d'autre genre)	En principe, la source n'a pas d'intérêts commerciaux	
3. La source est-elle compétente dans le domaine ?	Oui, Organisation mondiale de la santé	
4. Est-ce que plusieurs sources fiables (expertes) convergent sur le même constat exprimé par la source ?	Oui, par exemple : Institut Pasteur - Maladie Covid-19	

Sur la base de mon évaluation, je considère la source comme étant fiable.



Ceci parce que :

Il s'agit de l'une des plus grandes organisations de santé au monde, qui s'appuie sur des scientifiques et médecins, et qui n'a pas en principe d'intérêt économique ou d'autre genre à défendre. Le message concorde avec ceux d'autres sources semblables.

C		
J'évalue la source du message sur la base de critères :	✓	✗
1. L'auteur est-il identifiable ?	Oui, entreprise privée de vente en ligne de produits à base d'huiles extraites de plantes	
2. La source a-t-elle comme unique intention d'informer ? (Pas d'intérêt commercial ou privé d'autre genre)		Non, la source est commerciale et vend les produits qu'elle recommande
3. La source est-elle compétente dans le domaine ?	Non, les experts sur lesquels s'appuie ce vendeur en ligne sont des ingénieurs, des agronomes et des pharmaciens, mais pas des médecins ou des experts en santé et en maladies infectieuses	
4. Est-ce que plusieurs sources fiables (expertes) convergent sur le même constat exprimé par la source ?		Beaucoup de sites internet font la publicité des huiles essentielles, y compris en

		relation avec la Covid-19. Cependant, il s'agit pour la plupart de sites commerciaux ou de sites douteux en termes d'expertise
--	--	--

Sur la base de mon évaluation, je considère la source comme n'étant pas fiable.



Ceci parce que :

La source a un intérêt commercial, n'est pas experte dans le domaine et fait la promotion d'un type de soins que les autorités de santé signalent comme non fondé sur des preuves scientifiques.

D		
J'évalue la source du message sur la base de critères :		
1. L'auteur est-il identifiable ?	Oui, il s'agit du principal institut de recherche en santé et médecine en France	
2. La source a-t-elle comme unique intention d'informer ? (Pas d'intérêt commercial ou privé d'autre genre)	En principe, l'Inserm n'a pas un intérêt commercial, car il s'agit d'un ensemble très vaste de laboratoires de recherche	
3. La source est-elle compétente dans le domaine ?	La source est experte en santé et les textes qui apparaissent sur son site sont en principe revus par des scientifiques et médecins	

4. Est-ce que plusieurs sources fiables (expertes) convergent sur le même constat exprimé par la source ?

Le contenu du message correspond à celui d'autres organismes de santé, comme l'Institut Pasteur ou l'OMS

Sur la base de mon évaluation, je considère la source comme étant fiable.



Ceci parce que :

La source opère dans le domaine de la santé et est donc experte dans la matière, n'a pas en principe d'intérêts commerciaux et les contenus qu'elle relaye correspondent aux contenus que l'on peut trouver auprès de sources semblables.